

**Evaluación
para conectar las
prioridades
nacionales con
los ODS**

Fechas del Taller Internacional



Bienvenida de los organizadores/as

- Se añadirá texto y/o diapositivas adicionales de acuerdo al contenido de las palabras de bienvenida.



Evaluation to connect national priorities with the SDGs

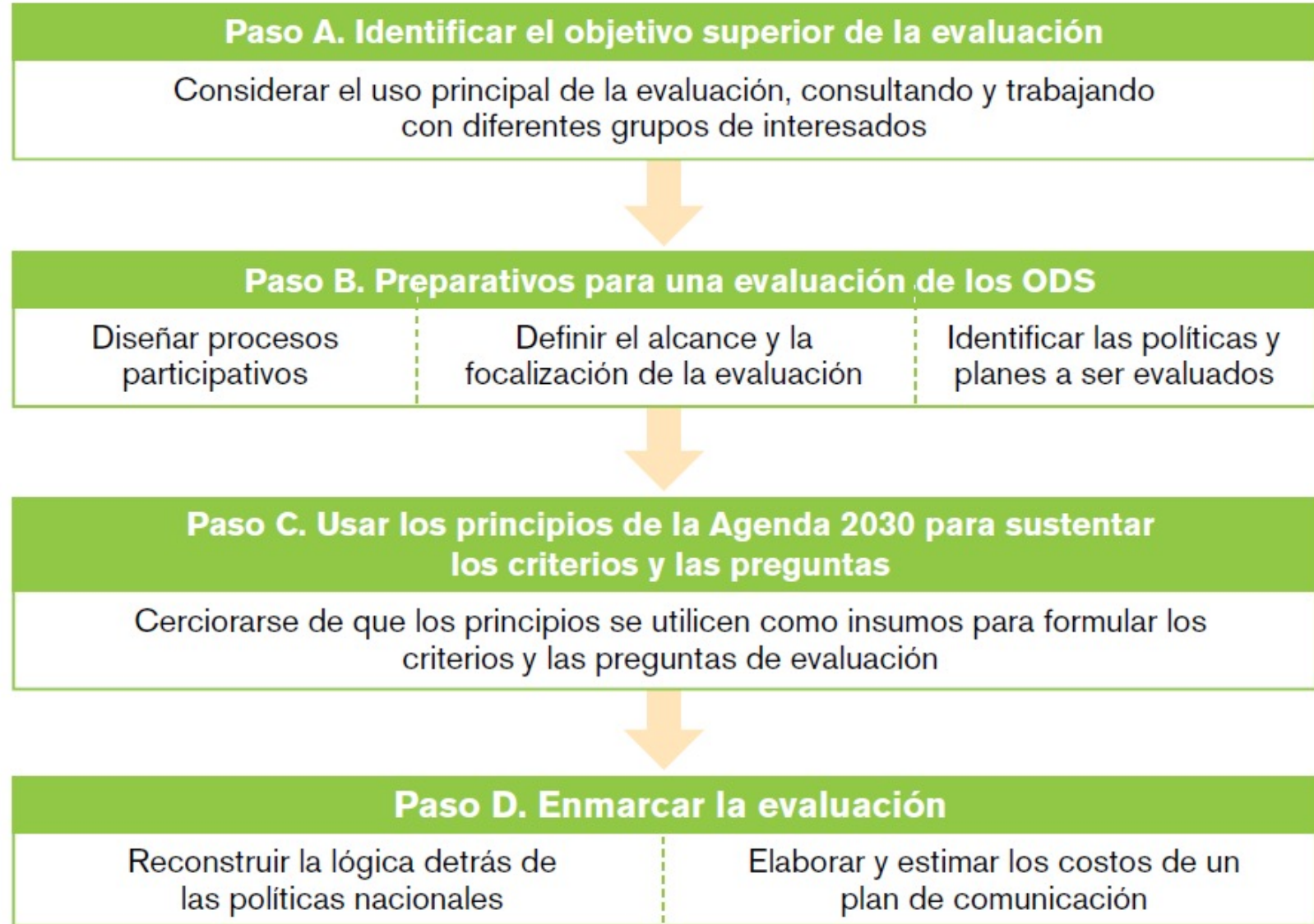
A guide for evaluation
commissioners and managers



La evaluación debe estar hecha para responder a las necesidades y el contexto específicos del país, y estructurada alrededor de los sistemas nacionales políticos y de evaluación existentes.

- Esta guía se nutre de las prácticas nacionales emergentes de países como Finlandia, Nigeria y Costa Rica.
- Ofrece orientación, ideas y ejemplos que los países pueden aprovechar para diseñar y llevar a cabo su propia evaluación de los ODS.

Principales pasos para planear una evaluación de los ODS





Programa del taller

| | |
|-------|--|
| Día 1 | 1: Identificar el objetivo superior (el propósito) de la evaluación |
| | 2: Diseñar procesos participativos |
| Día 2 | 3: Definir la focalización y el alcance de la evaluación |
| | 4: Decidir los criterios y las preguntas de evaluación |
| Día 3 | 5: Contextualizar la evaluación |
| | 6: Consideraciones metodológicas Repasar los materiales del taller |

Estructura de la sesión

Introducción
de ideas y
enfoques clave



Casos
nacionales



Reflexión
grupal



Presentación de ponentes invitados

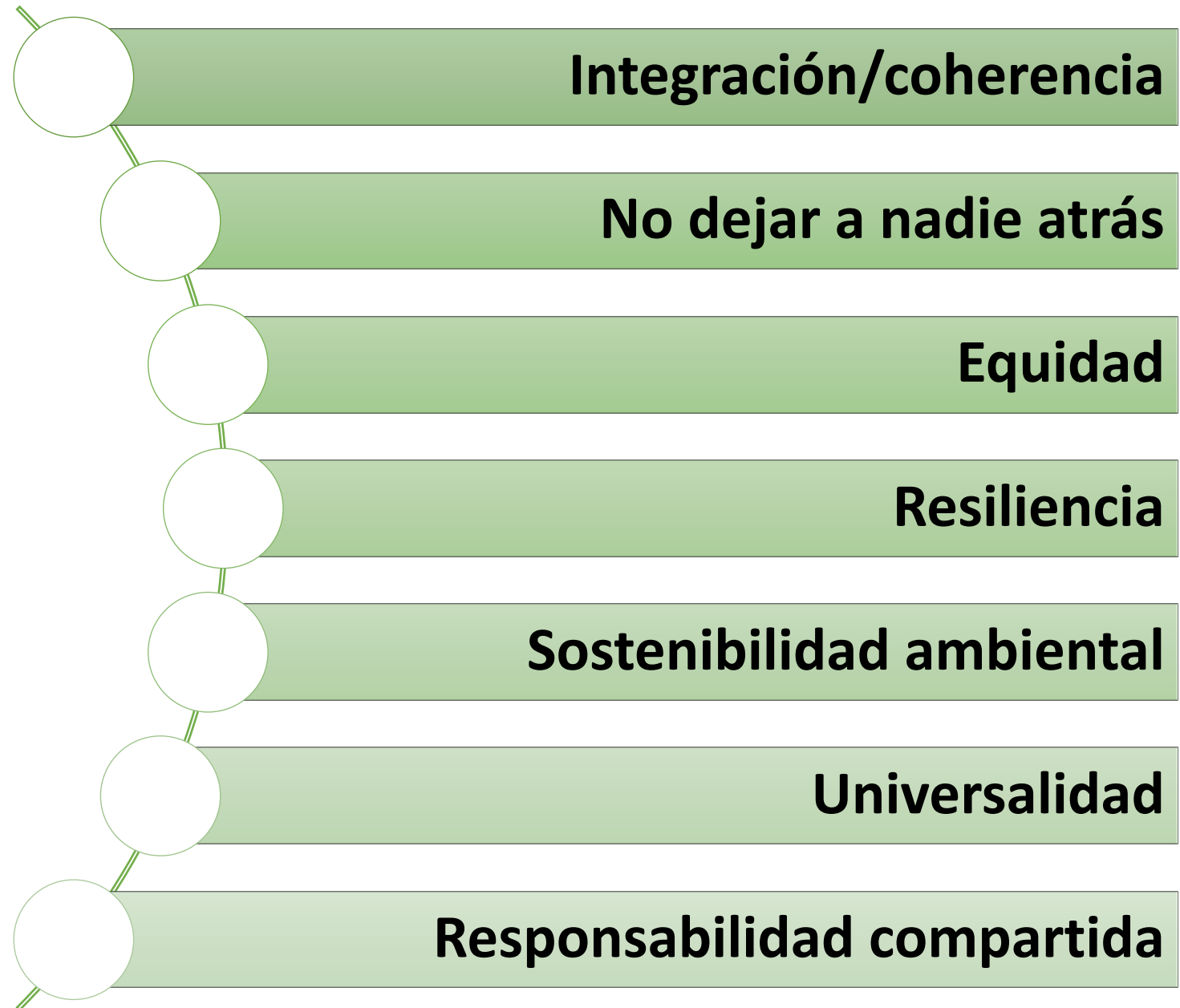


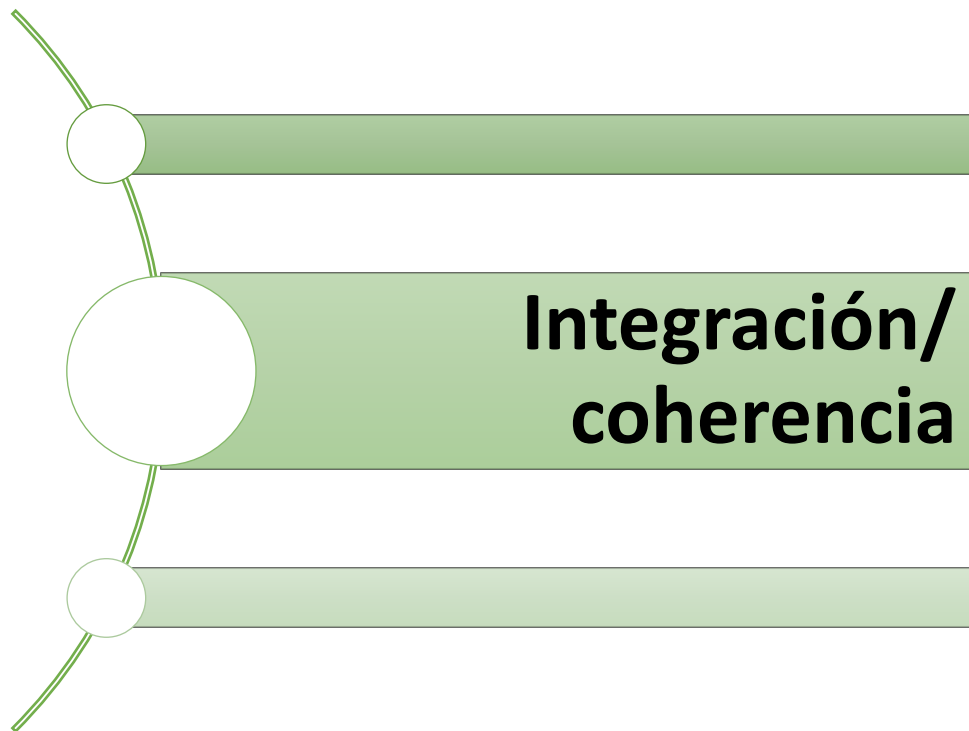
**Identificar el propósito u
objetivo superior de la
evaluación**

La evaluación de los ODS:

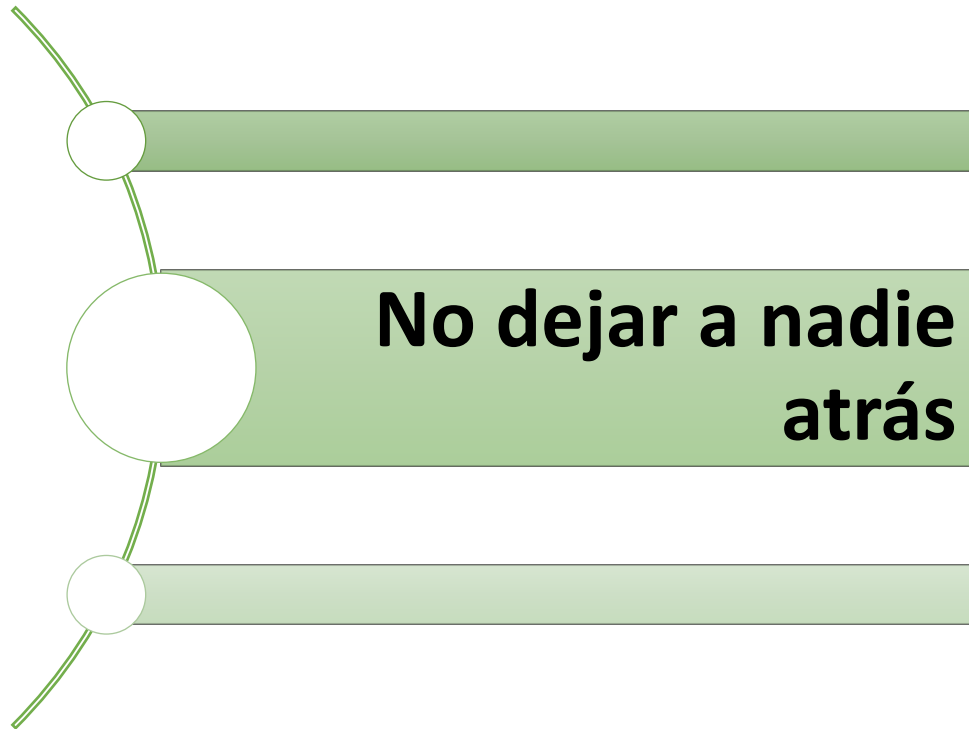
- Establece la **valía**, el **valor**, la **trascendencia** y la **sostenibilidad** de las estrategias, políticas y programas nacionales que contribuyen al logro de los ODS.
- Investiga las **complejas interacciones** entre los sistemas humanos, económicos y naturales.
- Examina los **efectos de las leyes, normas y procedimientos** vigentes dentro de los espacios geográficos donde son adoptados y más allá de ellos.

**Principios
de la
Agenda
2030 que
resultan
útiles en la
evaluación**

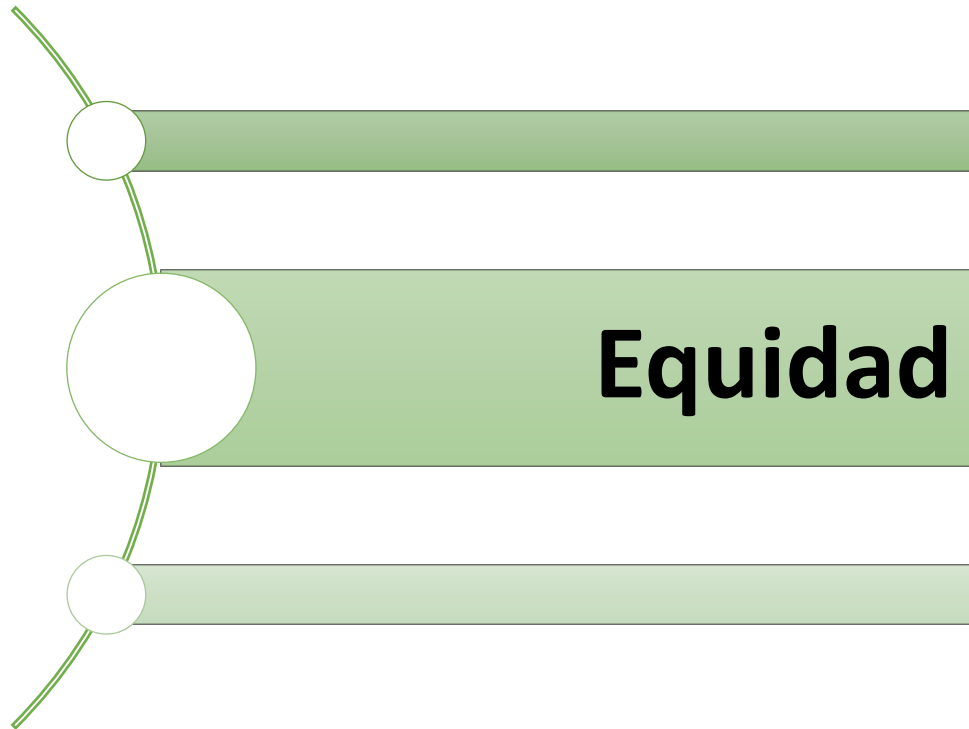




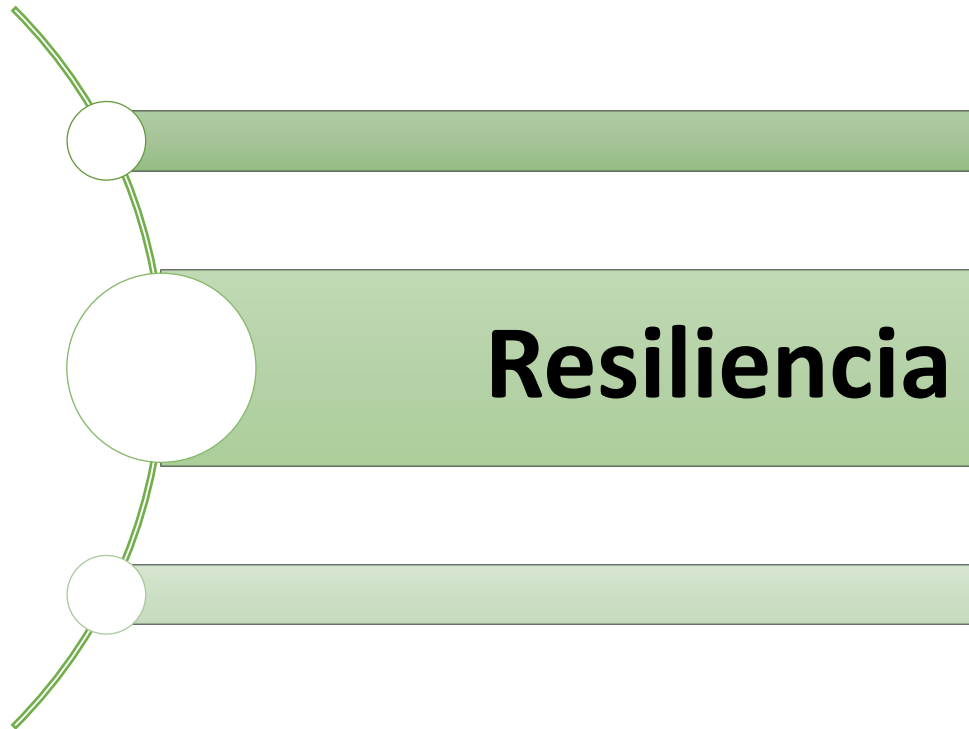
Ningún ODS puede ser plenamente alcanzado si no se alcanzan todos.



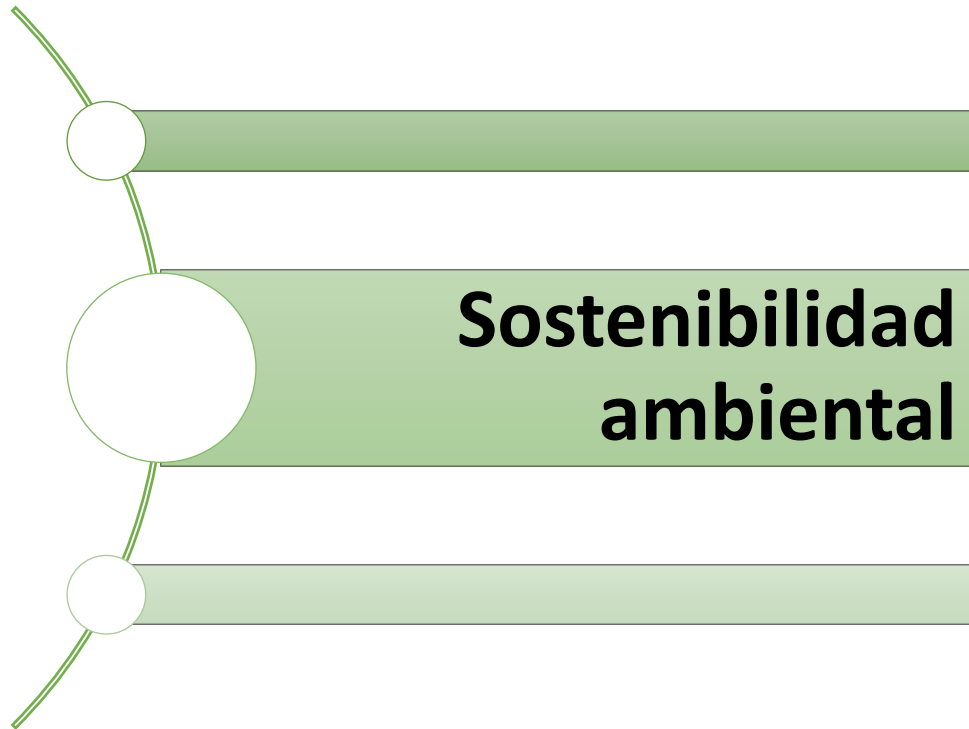
Ningún objetivo es alcanzado si no es alcanzado para todos y todas.



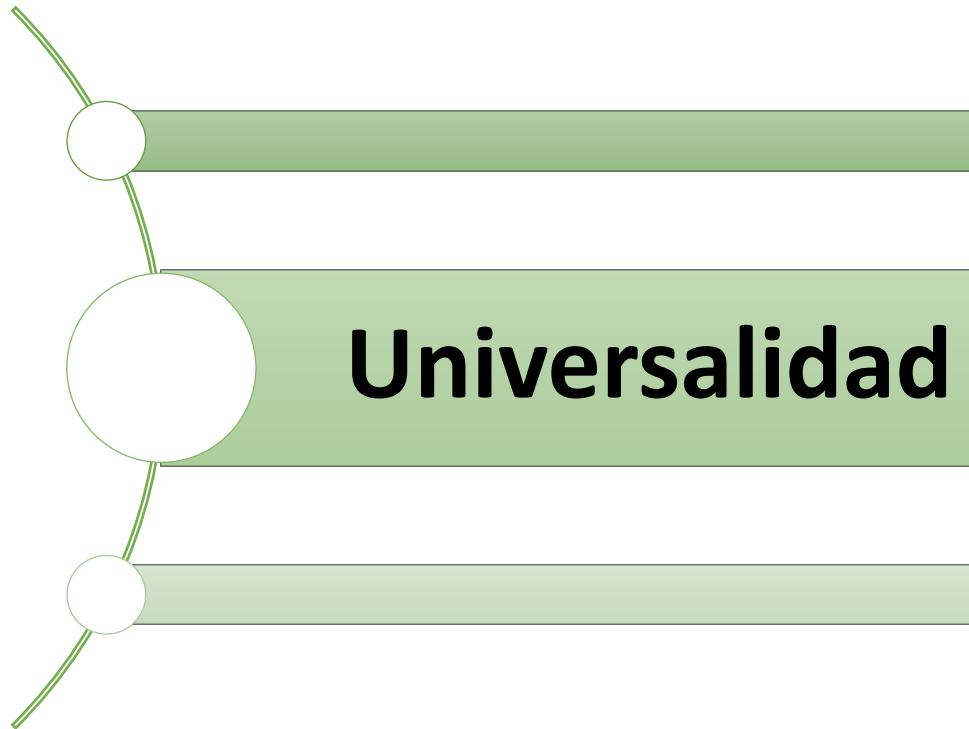
Todas las personas deben gozar de derechos, oportunidades y acceso a beneficios y servicios.



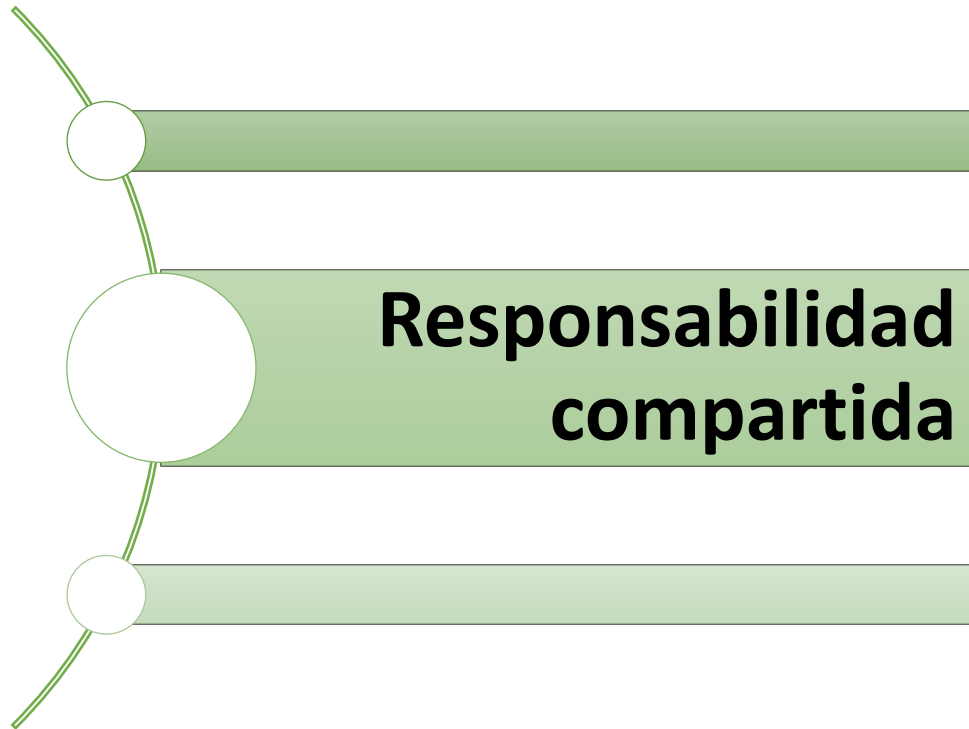
Las personas, los sistemas humanos y/o los ecosistemas están en capacidad de resistir los embates y salir adelante en circunstancias adversas.



Un flujo constante de bienes y servicios ambientales se mantiene e incrementa a largo plazo.

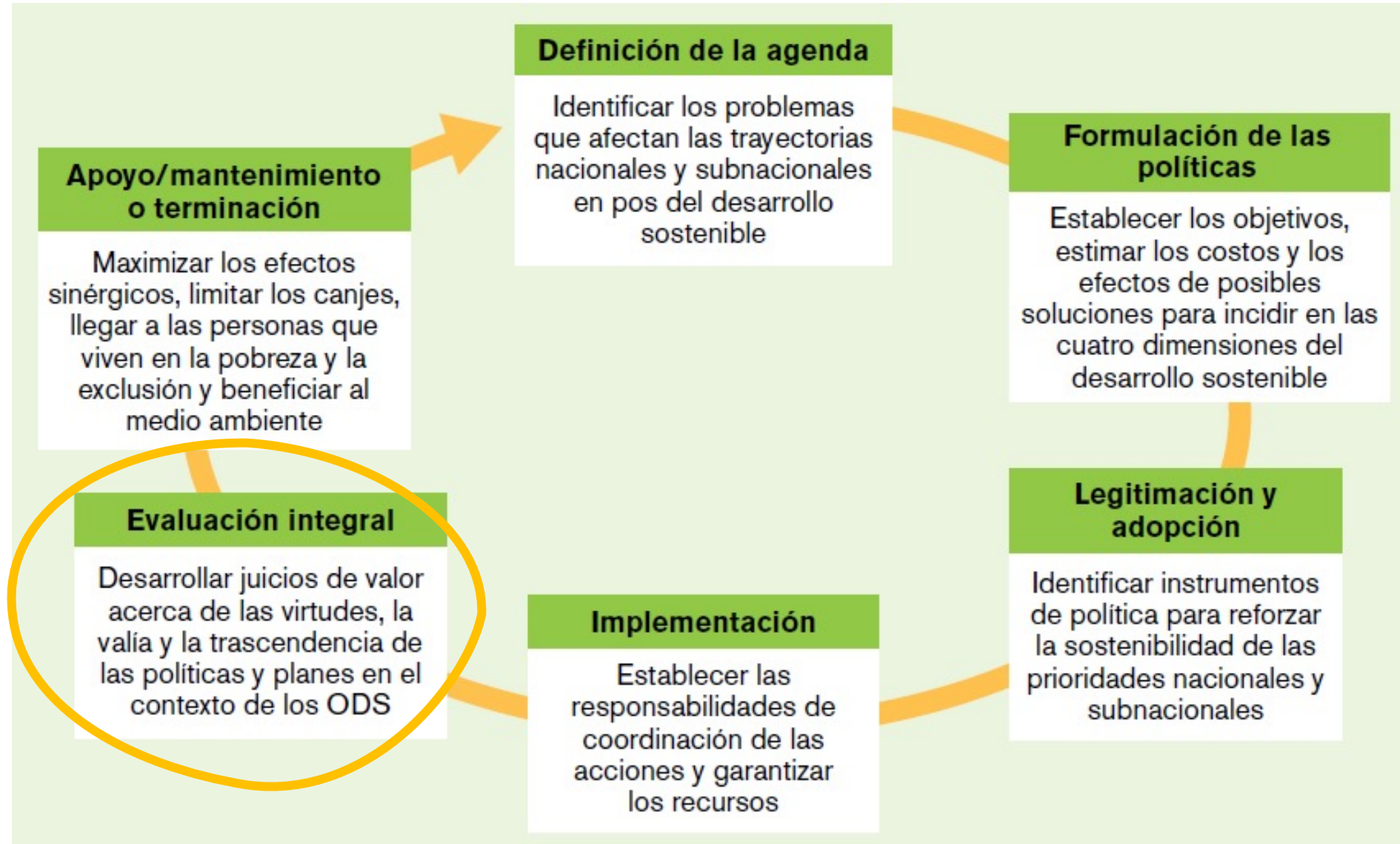


Los países se esforzarán por lograr avances en los ODS dentro de sus propias fronteras nacionales, y apoyarán los esfuerzos de otros.



Los roles y responsabilidades se deciden de común acuerdo y se distribuyen equitativamente.

Uso de la evaluación en el ciclo de políticas de los ODS



Tres tipos de objetivo superior o propósito de la evaluación



Suministrar información a los responsables de diseñar las políticas públicas y contribuir al ciclo de planificación estratégica



Influir en el debate político nacional



Generar información para los Reportes voluntarios nacionales (RVN) de los países



Suministrar información a los responsables de diseñar las políticas públicas y contribuir al ciclo de planificación estratégica

- La evaluación satisface una **necesidad del poder ejecutivo**.
- La evaluación debería hacer preguntas acerca de **aspectos fundamentales** de las políticas y programas de desarrollo sostenible, por ejemplo:
 - **consecuencias** positivas y negativas **imprevistas**,
 - **sostenibilidad** ambiental, económica, social y política,
 - **relevancia** para las necesidades de los beneficiarios previstos.



Influir en el debate político nacional

- Usuarios de la evaluación – **parlamentarios/as, sociedad civil y sector privado.**
- Los resultados de la evaluación pueden alimentar el debate en torno a las **prioridades políticas para el próximo ciclo electoral.**



Generar información para los Reportes voluntarios nacionales de los países

- Los procesos nacionales de revisión y seguimiento deberían basarse en **evaluaciones lideradas por los países**.
- Necesidad de **coordinación** entre los ciclos de política interna y la presentación de informes globales.



Casos nacionales



Durante la presentación de las experiencias nacionales, sírvanse tomar nota de **lo que** – en su opinión - **ha funcionado bien** y **podría ser útil en el contexto de sus propios países**. Necesitarán estas notas para la discusión grupal que tendrá lugar más adelante en el contexto de esta sesión.



Casos nacionales – notas para los presentadores/as (esta diapositiva no forma parte de la plataforma)

Para esta sesión, sírvanse abordar los siguientes temas:

- Contexto de la evaluación (¿Existe una entidad nacional responsable de la implementación y gestión de los ODS, cómo se integran los ODS en los planes nacionales, y cómo y cuándo se tomó la decisión de llevar a cabo una evaluación de los ODS?);
- ¿Cuál fue el propósito u objetivo superior de la evaluación, y qué proceso se utilizó para decidir dicho propósito?;
- Con respecto a la evaluación terminada – ¿cómo se utilizaron los resultados de la evaluación?
- En conclusión – ¿qué cosas funcionaron bien y qué hubieran hecho de manera diferente?



Reflexión grupal

¿Cuál de las experiencias presentadas podría ser **útil** en el contexto de su país?



Diseñar procesos participativos

Proceso de evaluación participativa

- Los procesos de revisión y seguimiento de los ODS serán “abiertos, inclusivos, **participativos** y transparentes para todas las personas.”
- Al preparar una evaluación de los ODS, los responsables de comisionar la evaluación realizarán un **análisis de partes interesadas** y reflexionarán sobre cuándo y cómo será posible involucrar a representantes de los diversos grupos de interesados en el proceso de evaluación.

Organismos participativos intersectoriales

Comité Ejecutivo

- Formado por representantes de varios ministerios y departamentos de Estado

Grupo de referencia

- Formado por representantes de la sociedad civil y el sector privado

Grupos de expertos

- Formado por especialistas en evaluación a fin de asegurar la calidad
- Formado por expertos en desarrollo sostenible

Posible función de un Comité Ejecutivo

Fase preparatoria

Definir la focalización y el alcance de la evaluación, así como las preguntas de evaluación

Fase inicial

Revisar el diseño de evaluación y aprobar el informe inicial

Levantamiento y análisis de datos

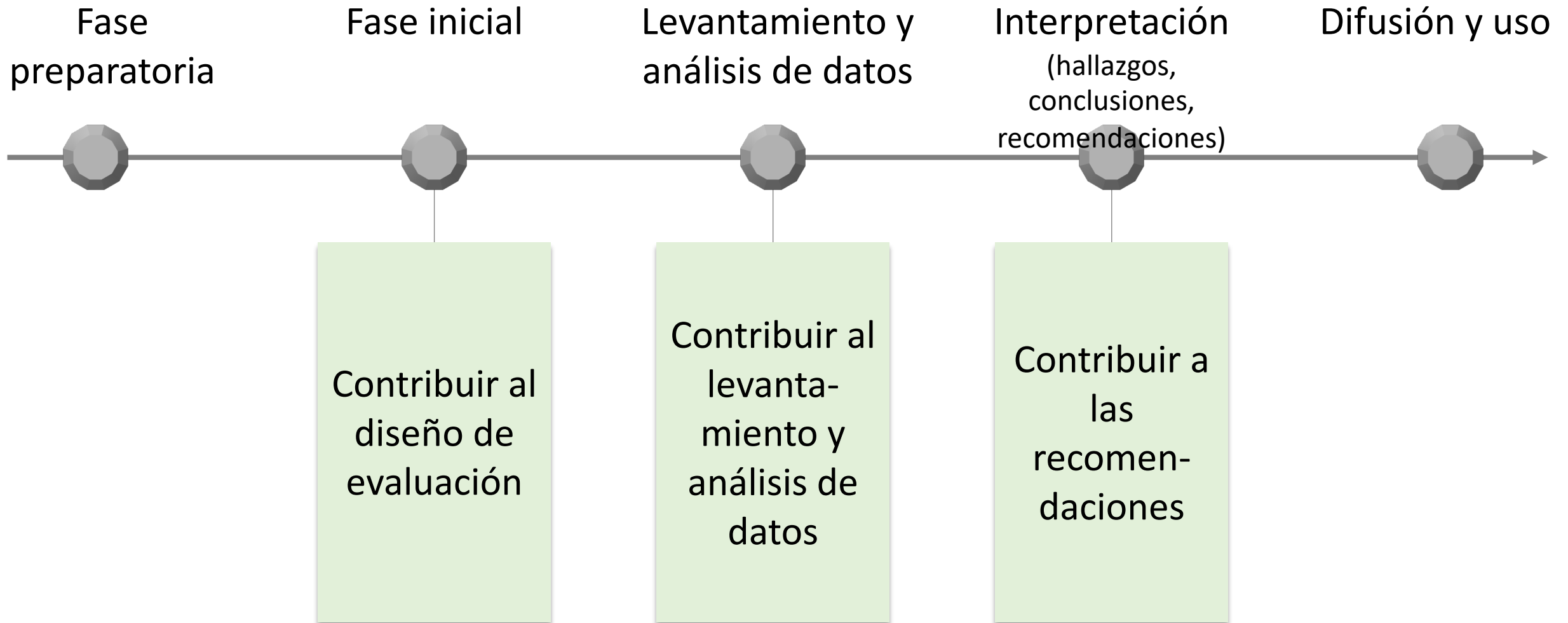
Interpretación
(hallazgos, conclusiones, recomendaciones)

Revisar los hallazgos y recomendaciones; aprobar el informe de evaluación

Difusión y uso

Facilitar la aceptación de los resultados de la evaluación

Posible función de un Grupo de Referencia o apoyo



Posible función de un Grupo de Expertos en Evaluación

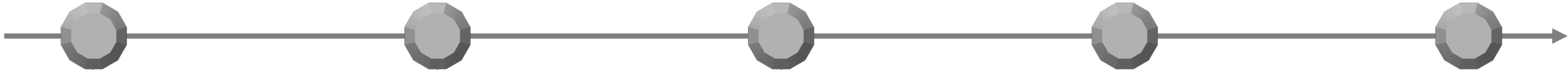
Fase preparatoria

Fase inicial

Levantamiento y análisis de datos

Interpretación
(hallazgos, conclusiones y recomendaciones)

Difusión y uso



Revisar los términos de referencia de la evaluación

Revisar el diseño y la metodología de evaluación

Revisar la calidad del levantamiento y análisis de datos de la evaluación



Casos nacionales

Sírvanse tener en cuenta que cada país utilizó los nombres propios de los organismos participativos que existen en su país.



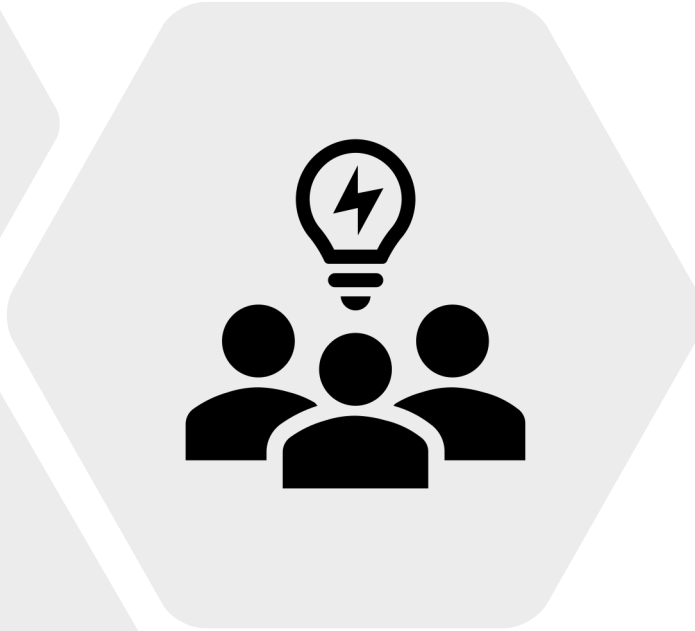
Durante la presentación de las experiencias nacionales, sírvanse tomar nota de **lo que** – en su opinión - **ha funcionado bien** y **podría ser útil en el contexto de su país**. Necesitarán estas notas más adelante para la discusión grupal que tendrá lugar en el marco de esta sesión.



Casos nacionales – notas para los presentadores/as (esta diapositiva no forma parte de la plataforma)

En esta sesión, sírvanse cubrir los siguientes temas:

- Qué organismos y procesos participativos han establecido en su país para contribuir al proceso de evaluación.
- Describir la contribución de cada grupo.
- En conclusión – ¿qué funcionó bien y qué hubieran hecho de manera diferente?



Reflexión grupal

¿Cuáles de las experiencias presentadas podrían ser **útiles** en el contexto de su propio país?



Definir la focalización y el alcance de la evaluación

Todos los ODS o una selección de ODS

Aspectos a considerar:

- ¿El país cuenta con **planes o marcos de políticas y estrategias para implementar los ODS**?
- ¿Qué **recursos financieros y no financieros** se necesitan para llevar a cabo la evaluación?
- ¿Cuáles son los **plazos** del ejercicio en relación con momentos clave para las políticas públicas?
- ¿Qué **datos** hay disponibles para ser utilizados en la evaluación?

Proceso de decisión



Dimensiones de la implementación de los ODS

Nivel:

- Nacional
- Subnacional
- Local

Tema:

- Política/marco de políticas
- Estrategia de implementación (por ejemplo, mecanismos de coordinación, seguimiento)
- Intervenciones



Casos nacionales

Durante la presentación de las experiencias nacionales, sírvanse tomar nota de **qué procesos se utilizaron para tomar las decisiones acerca de la focalización y el alcance de la evaluación y qué enfoques podrían ser útiles en el contexto de sus propios países**. Necesitarán estos apuntes más adelante para la discusión grupal que se llevará a cabo en el contexto de esta sesión.



Casos nacionales – notas para los presentadores/as (esta diapositiva no forma parte de la plataforma)

En esta sesión, sírvanse tratar los siguientes temas:

- ¿Qué procesos se utilizaron para tomar las decisiones relativas a la focalización y el alcance de la evaluación?
- ¿Qué decisiones se tomaron y por qué?
- En conclusión – ¿qué cosas funcionaron bien y qué habrían hecho de manera diferente?



Reflexión grupal

¿Todos los ODS o una selección de ODS?
¿Qué focalización podría ser **más apropiada** en el contexto de sus propios países?

Todos los ODS o una selección de ODS

| Todos los ODS | ODS seleccionados |
|----------------------|--------------------------|
| Pros | Pros |
| Contras | Contras |



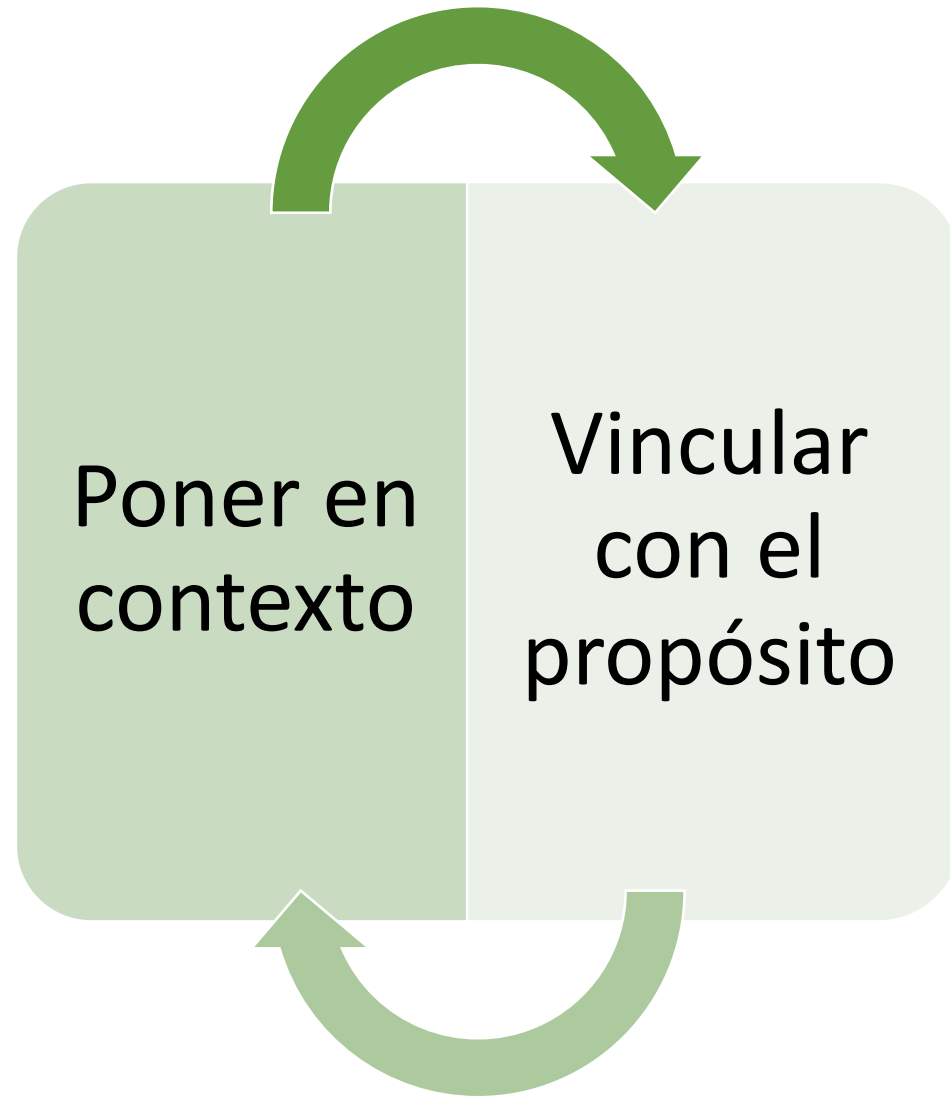
Decidir los criterios y preguntas de evaluación



Criterios de evaluación

- Un criterio es un **lente** o una **perspectiva** a través de la cual se puede examinar la política o intervención objeto de evaluación.
- Los criterios describen los **atributos deseados** de las políticas e intervenciones.
- Utilizar un conjunto de criterios permite obtener una **imagen más completa** de la política o intervención **que es** objeto de evaluación.

Principios que rigen el uso de los criterios de evaluación



Criterios de evaluación de la OCDE-CAD

| | |
|-----------------------|---|
| Relevancia | ¿La intervención esta haciendo lo adecuado? |
| Coherencia | ¿En que medida es compatible la intervención? |
| Eficacia | ¿Está alcanzando sus objetivos la intervención? |
| Eficiencia | ¿Qué tan bien están siendo utilizados los recursos? |
| Impacto | ¿Qué diferencia hace la intervención? |
| Sostenibilidad | ¿Se sostendrán los beneficios a través del tiempo? |

Los principios de la Agenda 2030 como criterios

| | |
|------------------------------------|--|
| Integración/ coherencia | ¿Consideran los marcos nacionales de política la naturaleza interconectada del desarrollo sostenible? |
| No dejar a nadie atrás | ¿Qué políticas públicas y planes han sido adoptados para no dejar a nadie atrás? ¿Quién se está beneficiando de las prioridades nacionales? ¿Están aumentando las desigualdades? |
| Equidad | ¿Qué grupos o personas se han beneficiado? ¿Qué grupos han experimentado efectos negativos? |

| | |
|-----------------------------------|---|
| Resiliencia | ¿La política pone a las personas, comunidades y ecosistemas en situación de vulnerabilidad frente a los remezones sociales, económicos y/o ambientales? |
| Sostenibilidad ambiental | ¿La política contribuye al empobrecimiento o la degradación de algunos recursos naturales o servicios ambientales? |
| Universalidad | ¿La política apoya o socava los esfuerzos de otros países para contribuir a los ODS y a los avances nacionales en pos del desarrollo sostenible? |
| Responsabilidad compartida | ¿Están los roles y responsabilidades de todos los aliados claramente establecidos y acordados? |



Casos nacionales



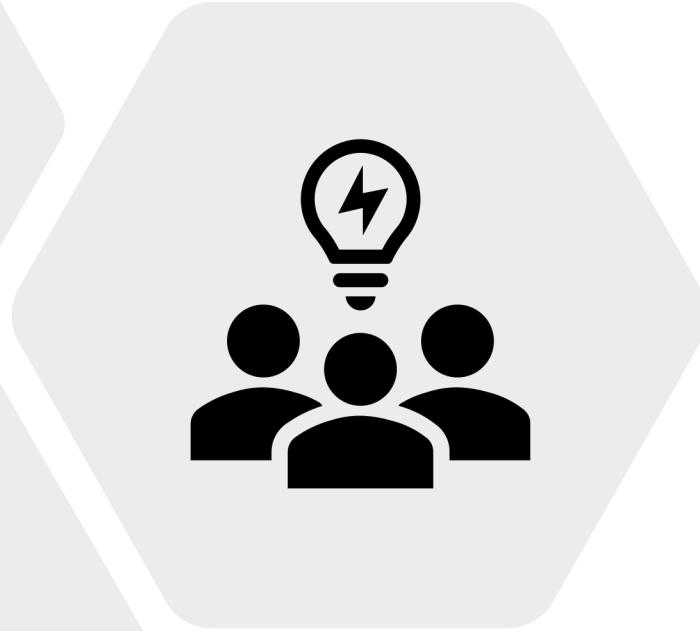
Durante la presentación de las experiencias nacionales, sírvanse tomar nota de **lo que** – en su opinión – **ha funcionado bien** y **podría ser útil en el contexto de sus propios países**. Necesitarán estos apuntes para la discusión grupal que tendrá lugar más adelante en el marco de esta sesión.



Casos nacionales – notas para los presentadores/as (esta diapositiva no forma parte de la plataforma)

Para esta sesión, sírvanse abordar los siguientes temas:

- Qué procesos se emplearon para definir los criterios y las preguntas de evaluación, y quiénes participaron de esta decisión.
- Qué criterios y preguntas se utilizaron.
- En conclusión – ¿qué cosas funcionaron bien y qué hubieran hecho de manera diferente?



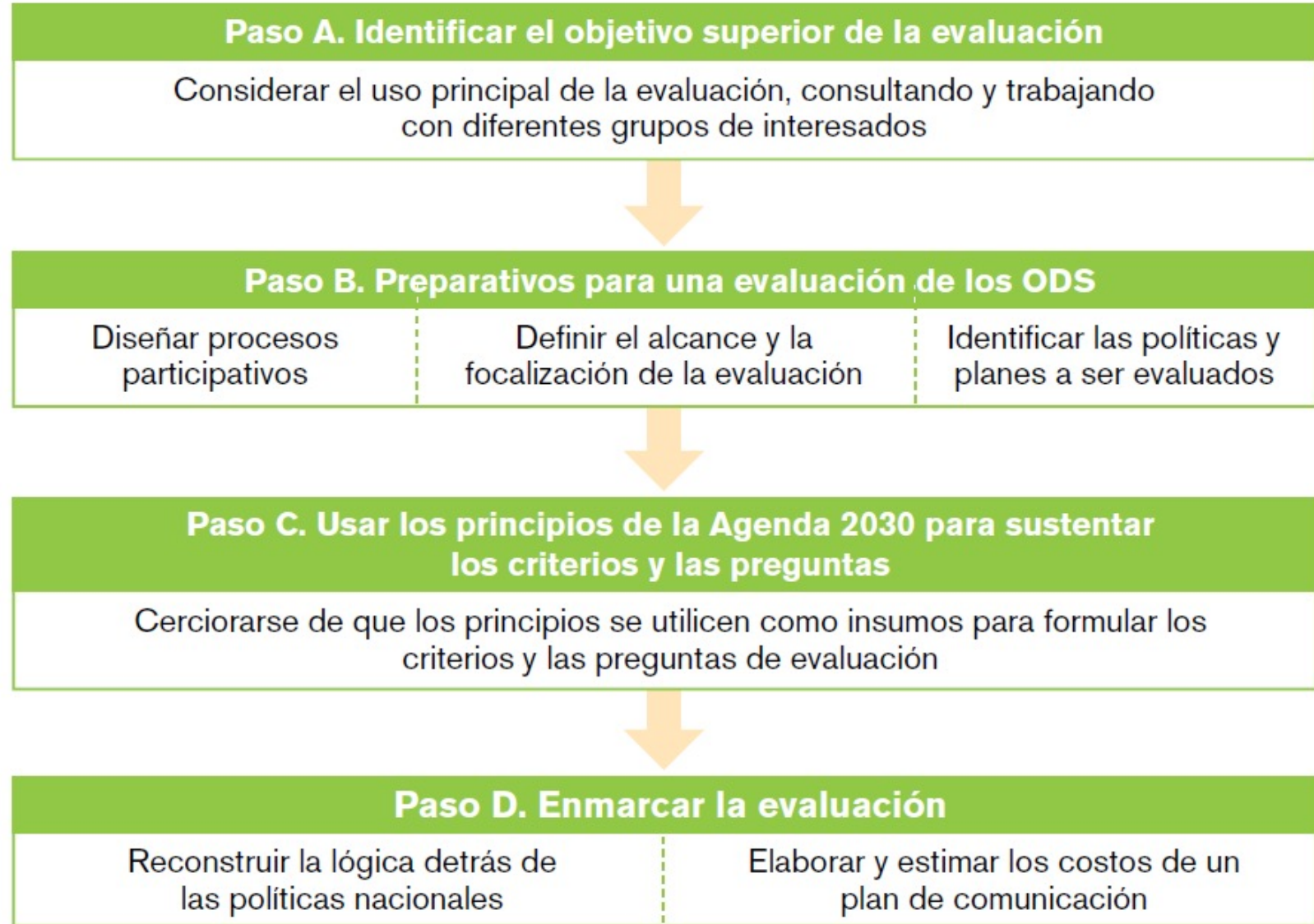
Reflexión grupal

¿Cuáles de las experiencias presentadas podrían ser **útiles** en el contexto de sus países?



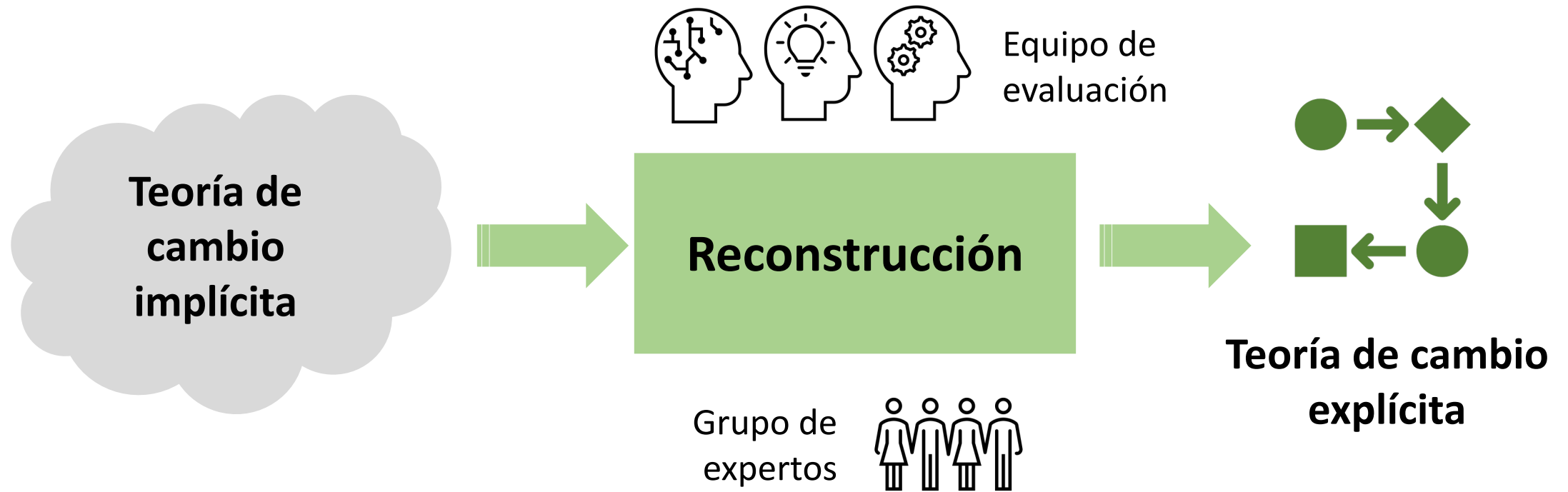
Contextualizar la evaluación

Principales pasos para planear una evaluación de los ODS



Participación de los interesados

Reconstruir la lógica detrás de las políticas nacionales

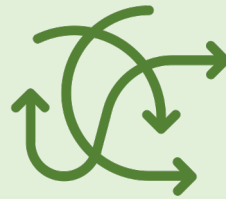


Utilizar el pensamiento sistémico y el lente de complejidad

Temas multisitio y multigobierno



Hilos causales simultáneos o alternativos



Puntos de inflexión y emergencia



Causalidad recursiva


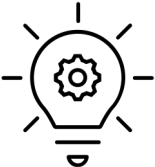


El “modelo de la rosquilla” de límites sociales y planetarios*



*Adaptado de: “A safe and just space for humanity: Can we live within the doughnut?” – Kate Raworth – Oxfam, 2012

Uso del pensamiento sistémico – la experiencia de Finlandia

El modelo de las 4I**

| | |
|--|--|
| <p>Instituciones</p>  | <p>Ideas</p>  |
| <p>Intereses</p>  | <p>Información</p>  |

El modelo de las 4I es un marco de economía política desarrollado por Brockhaus y Angelsen.



Casos nacionales



Durante la presentación de las experiencias nacionales, tomen nota de **qué procesos se utilizaron para reconstruir la teoría de cambio de la política** y **qué enfoques podrían ser útiles en el contexto de su país**. Necesitarán estas notas para la discusión grupal que tendrá lugar en el marco de esta sesión.



Casos nacionales – notas para los presentadores/as (esta diapositiva no forma parte de la plataforma)

Para esta sesión, sírvanse incidir en los siguientes temas:

- ¿Qué procesos se utilizaron para reconstruir la teoría de cambio de la política?
- ¿Qué decisiones se tomaron y por qué?
- En conclusión – ¿qué cosas funcionaron bien y qué hubieran hecho de manera diferente?

Comunicación de los resultados de la evaluación

Las diferentes partes interesadas tienen necesidades de información diferenciadas y por lo tanto requieren diferentes productos de comunicación.

Opciones de comunicación:

- Informes detallados, con sustanciales anexos técnicos
- Informes breves, redactados en un lenguaje simple
- Documentos informativos breves con recomendaciones
- Página web interactiva
- Videos
- Presentaciones conjuntas en el marco de conferencias

Comunicación – el caso de Finlandia



Los productos de comunicación elaborados para difundir los resultados de la evaluación incluyeron:

- Un **informe de 80 páginas**, con anexos, en finlandés e inglés,
- Un **documento informativo** más corto en finlandés e inglés,
- Varios **blogs**,
- Materiales en **Twitter**, y
- Presentaciones en **PowerPoint**.

Elaborar un plan de comunicación

Realizar un análisis de partes interesadas

Identificar las necesidades y preferencias de información

Decidir qué productos de comunicación elaborar

Matriz de análisis de partes interesadas

| Grupo de partes interesadas (<i>actors</i>) | Intereses en relación con los ODS y la evaluación | Cómo involucrar a este grupo en la evaluación | Necesidades de información y formatos preferidos | Productos de comunicación pertinentes |
|---|---|---|--|---------------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |



Casos nacionales

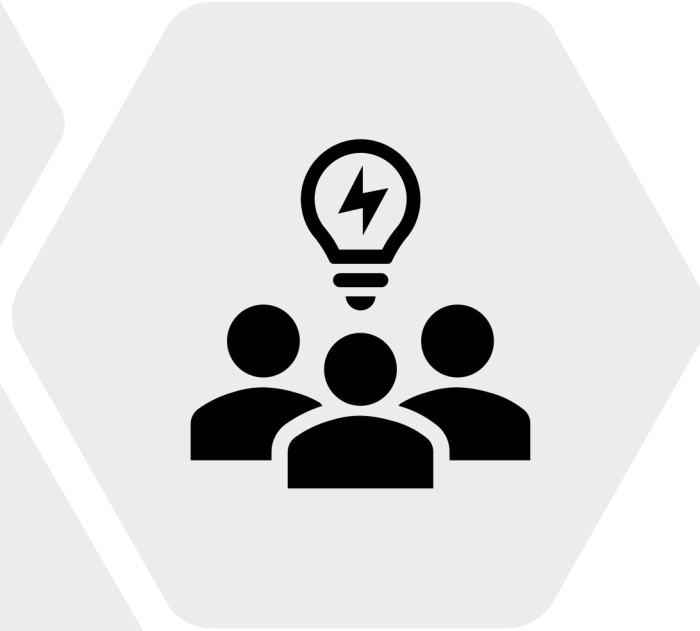


Durante la presentación de las experiencias nacionales, tomen nota de **cómo se comunicaron los resultados de la evaluación y qué enfoques podrían ser útiles en el contexto de su país**. Necesitarán estas notas para la discusión grupal que se llevará a cabo más adelante en el marco de esta sesión.

Casos nacionales – notas para los presentadores/as (esta diapositiva no forma parte de la plataforma)

Les pedimos incidir en los siguientes aspectos:

- ¿Qué decisiones se tomaron en relación con los resultados de la evaluación y por qué?
- ¿Qué cosas funcionaron bien y qué hubieran hecho de manera diferente?



Reflexión grupal

¿Cuál de las experiencias presentadas podría ser **útil** en el contexto de su país?



Consideraciones metodológicas

Productos de la evaluación

Fase preparatoria

Fase inicial

Levantamiento y análisis de datos

Interpretación
(hallazgos, conclusiones, recomendaciones)

Difusión y uso

Términos de referencia

Informe inicial

Presentación de hallazgos preliminares

Informe de evaluación

Productos de comunicación

Triangulación

| | |
|---------------------------|---|
| De fuentes de información | Recolectar datos de distintas fuentes de información. |
| Metodológica | Recolectar datos utilizando diversas metodologías. |
| Evaluadores/as | El evaluador/a es una importante herramienta de evaluación. Por ello, es mejor contar con un equipo compuesto por varios evaluadores/as, para que aporten distintas perspectivas. |
| De teorías | Considerar explicaciones alternativas de la información procedente de la evaluación. |

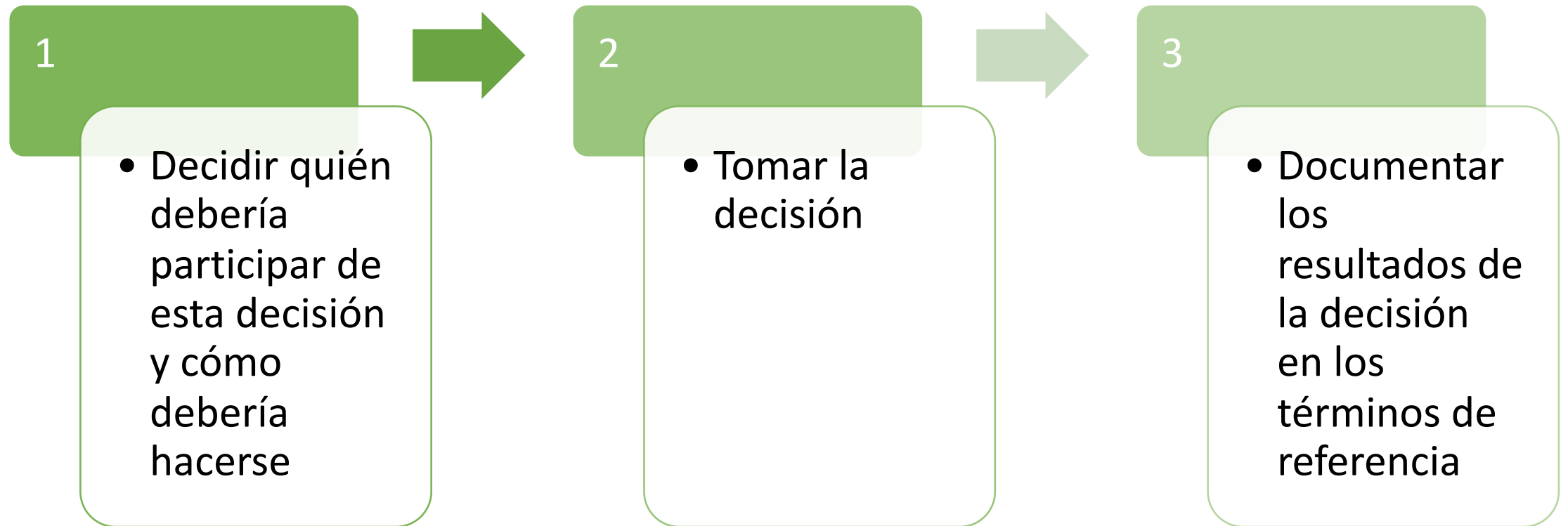
Metodología – el caso de Finlandia

| | |
|--------------------------------|---|
| Indicadores | Indicadores del Índice ODS y de los paneles de control Diez canastas de indicadores del sistema de monitoreo Estado del Desarrollo Sostenible Materiales de los Diálogos de Políticas de Helsinki (revisiones de expertos sobre los indicadores y talleres) |
| Documentos centrales | Programas y estrategias del gobierno Documentos preparatorios de los proyectos de cooperación al desarrollo, documentos de toma de posición del gobierno en el marco de la UE |
| Encuesta (N=238) | Encuesta cerrada de actores clave de la política de desarrollo sostenible (27) Encuesta abierta (211) |
| Entrevistas (78 entrevistados) | Expertos clave Representantes de todos los ministerios Panel de Expertos sobre Desarrollo Sostenible Representantes de partes interesadas clave vinculadas a los resultados preliminares |
| 3 talleres | Dos talleres abiertos con partes interesadas (aprox. 80 y 40 participantes, respectivamente) Taller internacional de expertos |



Resumen – fase preparatoria de la evaluación

Proceso participativo de toma de decisiones



1: Análisis de los antecedentes de la evaluación

- ¿Su país cuenta con un plan de desarrollo nacional (o equivalente)?
- ¿Cuáles son los ODS y metas prioritarios para su país?
- ¿Cuándo son las próximas elecciones? ¿Existe un interés político explícito en los ODS?
- ¿Su país ya ha presentado un Reporte voluntario nacional?
- ¿Qué entidad se encuentra a cargo de la implementación de los ODS en su país?
- ¿Su sistema nacional estadístico recolecta datos para los indicadores de los ODS?

Las respuestas a las preguntas de este bloque sustentarán la sección **Antecedentes** de los términos de referencia.

2: Decidir el objetivo superior (el propósito) de la evaluación

¿Cuál es el objetivo superior (el propósito) de la evaluación de los ODS?

- Proporcionar información a los responsables de diseñar las políticas públicas y alimentar el ciclo estratégico y de planificación
- Influir en el debate político nacional
- Suministrar información para el Reporte voluntario nacional (RVN)

Las respuestas a las preguntas de este bloque servirán para sustentar la sección de los términos de referencia sobre el **objetivo superior de la evaluación**.

3: Crear instancias participativas de asesoría y coordinación transectoriales

- ¿Qué instancias participativas se crearán para desempeñar las siguientes funciones en el transcurso de esta evaluación:
 - Coordinar la evaluación
 - Ejercer una función de asesoría y apoyo
 - Asegurar la calidad
- ¿Qué partes interesadas deberían integrar estas instancias?

Las respuestas a las preguntas de este bloque sustentarán la sección de los términos de referencia sobre **coordinación de la evaluación.**

4: Decidir el alcance y la focalización de la evaluación

- ¿Cuál será la focalización de la evaluación?
 - Todos los ODS
 - Unos cuantos ODS que están vinculados a las prioridades nacionales
- ¿Cuáles son los principios de los ODS pertinentes cuya aplicación se evaluará?
- ¿Cuáles son las políticas, planes y estrategias de implementación que serán evaluados?

Las respuestas a las preguntas de este bloque sustentarán la sección de los términos de referencia sobre **alcance y focalización**.

5: Decidir los criterios y las preguntas de evaluación

- ¿Qué instancias de participación intervendrán en la selección de los criterios y las preguntas de evaluación?
- ¿Qué procesos se utilizarán para tomar esta decisión?
- ¿Qué criterios de evaluación fueron seleccionados?
- ¿Qué preguntas de evaluación han sido formuladas?

Las respuestas a las preguntas de este bloque informarán la sección de los términos de referencia sobre **criterios y preguntas de evaluación.**

6: Decidir el enfoque de reconstrucción de la lógica

- ¿Qué de participación intervendrán en la toma de decisiones acerca de los enfoques de reconstrucción de la lógica detrás de las políticas, planes y estrategias de implementación evaluados?
- ¿Qué enfoque fue seleccionado?
 - Teoría de cambio
 - Pensamiento sistémico/consideraciones sobre complejidad

Las respuestas a las preguntas de este bloque informarán la sección de los términos de referencia sobre el **enfoque de evaluación**.

7: Elaborar el plan de comunicación

- ¿Qué instancias de participación intervendrán en la toma de decisiones acerca de la difusión y comunicación de los resultados de la evaluación?
- ¿Cuáles son las partes interesadas que deberían ser las destinatarias del proceso de difusión y comunicación de los resultados de la evaluación?
- ¿Qué productos de comunicación se elaborarán para cada uno de los grupos prioritarios de partes interesadas?

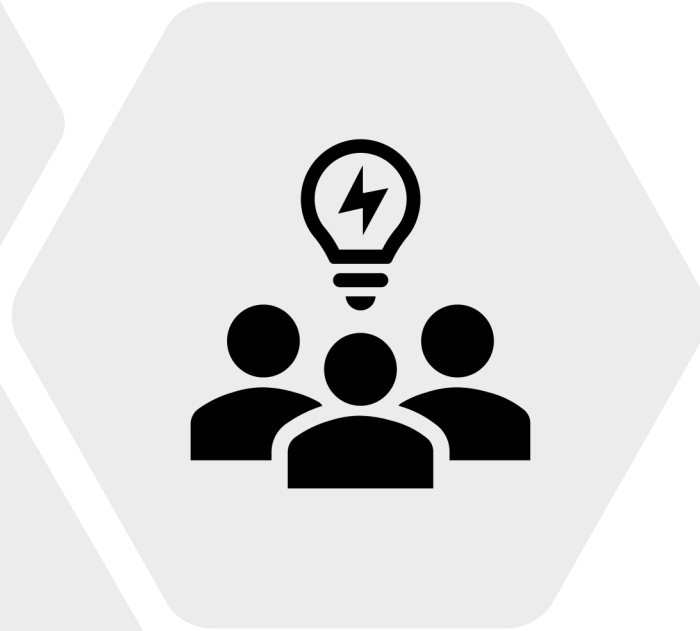
Las respuestas a las preguntas de este bloque informarán la sección de los términos de referencia sobre **difusión y comunicación**.



Casos nacionales – principales lecciones aprendidas de la evaluación de los ODS

Casos nacionales – notas para los presentadores/as (esta diapositiva no forma parte de la plataforma)

Sírvanse considerar una o dos lecciones clave que hayan aprendido en el proceso de evaluación de los ODS y compartirlas con los y las participantes.



Reflexión grupal

¿Cuáles de las experiencias presentadas en este taller podrían ser **útiles** en el contexto de su país?



En conclusión

- La evaluación de los ODS hará una diferencia solo si se encuentra **integrada en las actividades que ya están en ejecución en los países.**
- Incorporar la evaluación de los ODS en los **ciclos de políticas y programas existentes** puede ser una valiosa forma de alcanzar el desarrollo sostenible.
- Para maximizar los beneficios de la evaluación de los ODS, **cada país debe desarrollar enfoques de evaluación “a medida”**, que funcionen para su propia travesía en pos del desarrollo sostenible.