

Intégration de l'évaluation dans les ENV

Formation en Évaluation Rapide

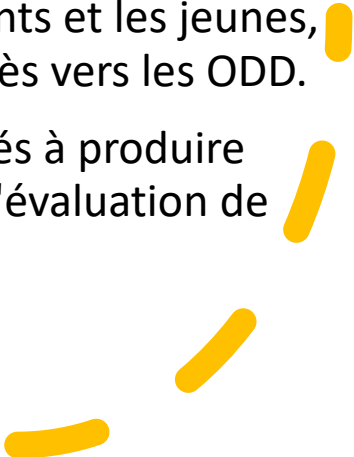
25 Août 2020, En ligne



Objectifs du processus d'accompagnement dans l'Intégration de l'évaluation dans les ENV

Résultat d'apprentissage

À la fin de la formation et de l'accompagnement aux participants des pays africains les résultats sont :

1. Prendre conscience de l'importance des ENV dans le cadre global de l'agenda 2030 qui parle d'évaluations-pays avec un processus de suivi et d'examens et de l'agenda 2063 (il dispose d'un cadre de S&E)
 2. Comprendre l'importance des examens nationaux volontaires (ENV) fondés sur des données probantes, qui incluent des données issues d'évaluations, y compris des évaluations menées par les pays ainsi que des données désagrégées
 3. Comprendre la pertinence de l'utilisation des données issues des évaluations, pour éclairer les politiques nationales visant les enfants et les jeunes, comme moyen d'accélérer les progrès vers les ODD.
 4. Les participants ont été accompagnés à produire leur VNR en utilisant des données d'évaluation de manière appropriée
- 

Objectifs de la Session de formation sur l'ÉVALUATION RAPIDE



Les participants comprennent la différence entre évaluations rapide et traditionnelle et ont identifié l'objectif et les questions d'évaluation d'une évaluation rapide qu'ils pourraient conduire dans le cadre de leur ENV.



Les participants ont discuté des difficultés inhérentes à l'évolution de leur ENV et à l'intégration des évaluations et ont reçu des réponses des pairs, de l'UNICEF et de CLEAR-AA.

Approche

- **Accompagnement** sur l'ensemble du processus de développement des ENV
- **Approche mixte** avec interaction directe, assistance en ligne et participants travaillant sur leurs ENV
- Focus sur l'utilisation du travail d'évaluation **en contexte de crise**
- Contact synchrone basé sur des séances de **4 heures dans la matinée** avec travail de groupe dans l'après-midi
- Soutenu par **un guide ENV** en anglais, français, espagnol et portugais
- **Interactif** autant que possible avec des sessions plénières, des travaux de groupes et des travaux en groupes-pays pour maximiser l'implication et l'application pratique
- **L'option français-anglais** sera disponible et certains documents de référence dans les deux langues

Préparation essentielle

- ***You must have read the guide.*** Nous n'allons **PAS** couvrir le contenu du guide, donc si vous souhaitez bénéficier de la formation, vous devez l'avoir lu auparavant ;
- Avoir identifié un sujet pour une évaluation rapide que vous seriez intéressé à faire conduire ;
- Vous avez accédé à la plateforme du cours Moodle (si vous rencontrez des problèmes, veuillez contacter Jenean.Pretorius@wits.ac.za)

Plan du cours

Heure	Session
8.45	Connexion
9.00	Accueil et présentations / Flux de la journée
9.30	Introduction à l'évaluation rapide
9.50	Pause
10.00	Décider de comment mettre en œuvre des évaluations rapides Garantir la robustesse et la rapidité
10.50	Pause
11.05	Travail de groupe - élaboration de l'objectif et des questions d'évaluation
13.00	Pause déjeuner
13.30	Réflexion sur le niveau de progression des ENV et résolution de problèmes
15.05	Prochaines étapes Accès à l'assistance
15.15	Clôture



Introduction à l'évaluation rapide



Qu'entendons-nous par rapide?

6-12 semaines jusqu'à la production du rapport

Comment réduire la durée du processus (Avant et après) ?

Comment procéder avec une équipe majoritairement interne ?

Y a-t-il une possibilité d'externaliser l'évaluation ?

Quelles sont les étapes : de l'idée d'une évaluation jusqu'à son utilisation

Quelles étapes?

Avant l'évaluation

Élaboration de la note conceptuelle

Rédaction des TdR

Planifier le modèle

Gestion de l'évaluation

Appropriation par les acteurs

Procédures de passation

Réponse de la hiérarchie

Plan d'amélioration

Conduite de l'évaluation

Après l'évaluation

A quel niveau pouvons-nous accélérer tout en conservant la qualité?

Etape/activité	Durée prévue	Durée revue
Préparation		
Rédiger les TdR et décider si : Interne, Facilitée ou Externalisée	2 semaines	
Dans la mesure du possible mettre en place le comité de pilotage et le Groupe de Travail Technique	1 semaine	
Répertorier les données existantes et en garantir l'accès, ainsi qu'aux documents essentiels	2 semaines	
Au cas où une partie de l'équipe est externe, il faut recruter (Procédures de passation de marché intégrale).	Min 2 moi	
Pour les équipes internes, leur obtenir une autorisation afin que les membres puissent y dédier du temps. (La répartition des tâches dans un ministère est un véritable défi. (Les gens pensent généralement qu'ils n'ont pas de temps à part pour travailler sur l'évaluation, surtout que c'est un surcroît de travail)		
Démarrage	(1 mois en tout)	
Rencontre de démarrage	1 semaine	
L'équipe travaille à la finalisation de la proposition, à la méthodologie détaillée et au plan de rapport	1 semaine	
Présentation de la méthodologie au Comité de pilotage de l'Évaluation et validation	1 semaine	
Le comité de pilotage garantit l'autorisation pour les entretiens et l'accès aux données, etc.	1 semaine	
Collecte de données		
Revue documentaire sur le contexte de la politique ou du programme	3 semaines	
Atelier sur la Théorie du changement	2 semaines	
Revue de la littérature au besoin	4 semaines	
Chronogramme d'entretien et de collecte de données	1 semaine	
Entretiens et Collecte de données	4/5 semns	
Analyse	4 semaines	
Atelier de presentation des conclusions préliminaires et des recommandations sommaires	3 semaines	
Rédaction du rapport provisoire	2 semaines	
Rapportage		
Soumission du rapport provisoire	1 semaine	
Retour des observations	4 semaines	
Finalisation du rapport final (Validation par email)	2 semaines	
Rencontres du comité de pilotage de l'évaluation (Y compris la participation aux divers ateliers)	1 semaine	

Situations en faveur d'évaluations plus robustes (longues) ou rapides

Situation en faveur d'une évaluation plus longue (plus robuste)	Situation en faveur d'une évaluation rapide
Situation où vous avez besoin d'être très précis dans les rendus : • Lorsque le programme ou la politique est vaste et que vous avez besoin d'une image très claire des avantages et de la façon dont cela fonctionne ; • Lorsque les implications de la politique/du programme sont critiques et affecteront la vie des populations et des communautés en général ; • Lorsque les enjeux sont importants ou que le programme ou la politique suscite de nombreuses controverses et qu'il est donc essentiel que le résultat ne puisse pas être remis en cause	Lorsque des informations en temps réel sont nécessaires
	Où vous devez obtenir les résultats en 2-3 mois
	Lorsque l'objectif principal est formatif pour alimenter les processus de politique et de planification en cours
	Pour l'apprentissage organisationnel et la résolution de problèmes
	Lorsque le budget d'évaluation est très limité
Dans les cas où il est possible d'anticiper sur la décision en programmant l'évaluation à l'avance	Sujets pointus et/ou dans des zones géographiques spécifiques



Décider de
comment
mettre en
œuvre les
évaluations
rapides



Travail de groupe : Décider de comment mettre en œuvre les évaluations rapides



En groupes aléatoires de 5 :



Consigne

1. Rappel du contenu correspondant dans le Guide (p5-7) (5 mins)
2. Échangez sur ce qui pourrait être fait d'autre pour réduire la durée tout en maintenant une qualité optimale (15 mins)
3. Chaque groupe restitue sur ce qui est mentionné dans le Guide et sur toute autre suggestion (2 mins chacun)

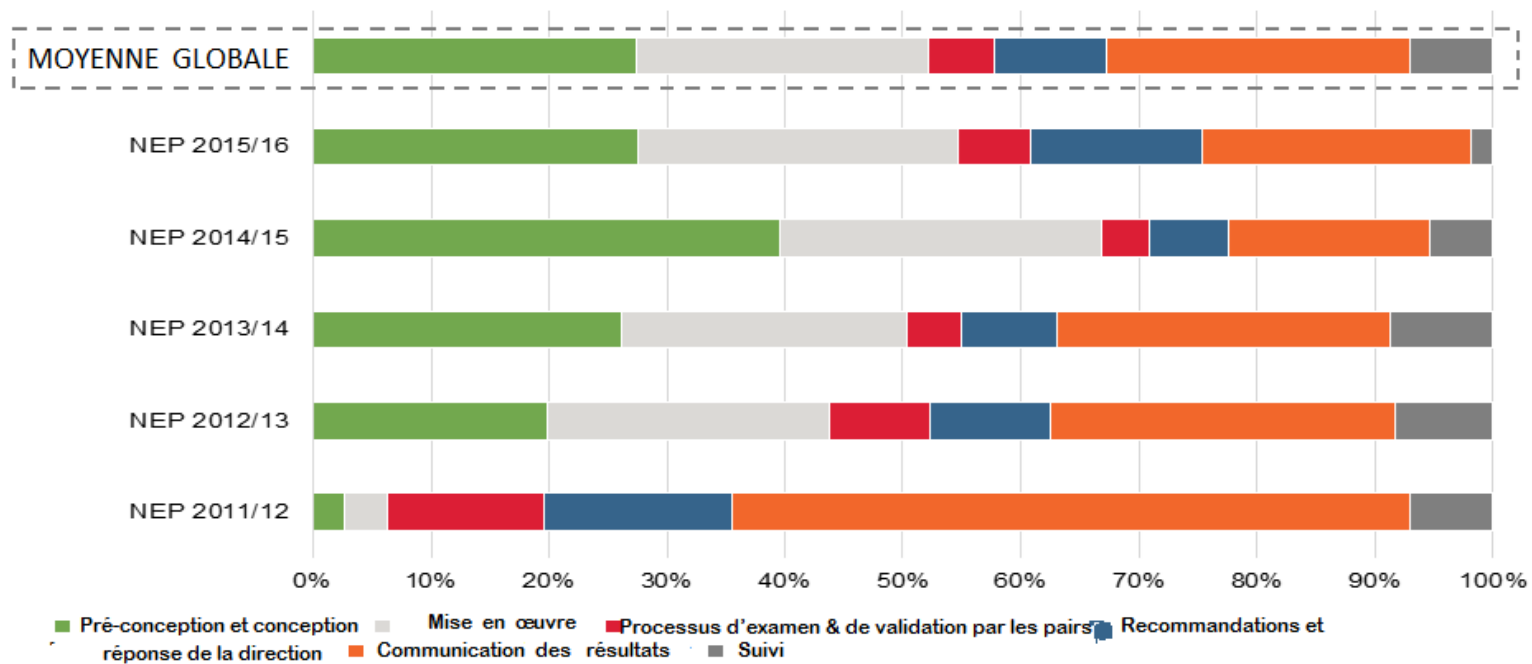
Notons les idées-clés

- Groupe 1: (A travaillé sur d'autres questions)
 - Créer l'expertise en évaluation rapide par apprentissage pratique.
 - Rechercher des possibilités de formation à l'interne
 - **Comment renforcer les ressources humaines dans les structures en charge des VNR**
- Groupe 2:
 - Comment privilégier l'option interne/facilitée/externe?
 - Recruter sur la base d'une liste de consultants existants
 - Mode facilité: Travailler avec une équipe interne tout en sollicitant un bailleur dont les procédures de passation sont plus rapides
 - En cas d'existence d'un système national d'évaluation, y faire recours
- Groupe 3:
 - **Avoir une compétence en évaluation au niveau des différentes institutions**
 - Les équipes d'évaluation doivent être constituées de cadres chevronnés et experts, ce qui permet de les conduire à l'interne sans recruter de consultant
 - Prévoir dans les plans de contingence des budgets pour l'évaluation
 - Dès le lancement de l'évaluation, prévoir un plan de communication post évaluation

Prise de notes

- **Passation de marchés/préparation**
 -
- **Collecte de données**
 -
- **Équipes/Résultats/Gestion**
 -





Quelques Idées des formations antérieures

- **Passation de marches/ préparation**
 - Modèle mixte/facilité – Basé sur des relations existantes.
 - Cette formation peut-être un moyen pour les participants de boucler rapidement leur TdR et gagner du temps.
 - Monter une équipe d'évaluateurs chevronnés – voir de quelles compétences il est besoin de compléter (Ministère des Transports – Quelle a été leur expérience? Utilisation de CHEC) – Production d'un article sur la question
 - Il faut être très précis sur l'objectif et la portée
 - Données disponibles et accessibilité
- **Collecte de données**
 - Garantir la participation des acteurs-clés (accès aux données, consensus)
 - Utilisation de données secondaires
 - Entretiens téléphoniques
 - Recours aux réseaux sociaux
 - Étude de cas
 - Enquête en ligne (Compter avec les OSC ?)
 - Préciser la portée
- **Équipes/Résultats/Gestion**
 - Gestion – utiliser les structures existantes pour assurer l'appropriation – utiliser les groupes de pression
 - Équipe – recourir aux ressources d'autres ministères, Le chef de file doit faire partie de l'équipe
 - Résultats – Détermination avec les parties prenantes
 - Format – Rapports abrégés, Notes d'information

Conduite de l'évaluation rapide

- **Bonne préparation avec enquête ciblée** – Donc, portée et questions d'évaluation réduites ;
- **Restriction de la portée** – Moins de questions d'évaluation et limitation de la portée géographique pour la collecte de données ;
- **Focaliser les questions d'évaluation** sur des besoins d'évaluation spécifiques et bien définis et développer une matrice d'évaluation détaillée (en particulier en travaillant avec l'équipe interne pour définir les sources de données / informations);
- **Méthodes pragmatiques (tronquées)** (voir la diapositive suivante)
- **Travail d'équipe** - Assurer que les collectes de données se déroulent en parallèle. Ainsi, si vous avez une équipe de 4, chacun, plutôt que 2, prend un site/répondant. Cela facilite également la discussion et l'analyse des résultats à mesure qu'ils émergent ;
- **Résultats accessibles** - rapports abrégés, vidéos courtes, notes d'information sur les données.

Méthodes Pragmatiques (tronquées) :

- Réduire la **revue de la littérature** - par exemple quelques articles internationaux. Une utilisation judicieuse d'exemples internationaux clés pourrait inspirer les bonnes pratiques;
- Affiner les **données secondaires** - réduire le nombre de rapports à examiner ;
- Dépendre davantage des **données existantes** que de collecter de nouvelles données - données administratives existantes, données d'enquêtes, mégadonnées, rapports de suivi, avec moins de travaux de terrain ;
- **En cas de nouvelles données :**
 - Réduction des points de données: 2 Communes plutôt que 5; points d'échantillonnage par communes ; nombre d'entretiens avec plus d'attention sur quelques répondants clés;
 - Plus de travail de groupe que d'entretiens individuels : ateliers, utilisation de focus groups ; PRA avec les bénéficiaires;
 - Entretiens téléphoniques plutôt qu'en face à face;
 - Enquêtes courtes, par ex. en ligne mais ... risque de biais ?

Garantir et la robustesse et la rapidité



Représentativité si possible pour pouvoir faire des extrapolations à partir des résultats (validité externe)



Rigueur au niveau de chaque **méthode** (Tout en gardant la limite dans le temps)



Triangulation :

Confronter différentes sources/questions pour garantir la fiabilité des résultats

Croiser des données de différentes sources

Information contradictoire – vérifier les sources de données (recherche en profondeur)



Garantir la présence d'**acteurs prépondérants** – par ex. Pour les entretiens



S'assurer d'avoir **une vue à 360 degrés**



Recours à des équipes d'experts



Validation par des gens qui connaissent la situation



Focus des évaluations



Nous mettons l'accent sur ceci

Aperçu du processus de conception

Concevoir l'**objet** de l'évaluation (objectif ; questions d'évaluation ; utilisateurs et parties prenantes ; portée)

Conception de la recherche (Conception globale, méthodes, matrice d'évaluation, échantillonnage)

Conception du **plan de recherche**

Conception détaillée de la méthodologie

Définition des **livrables**

Conception des **activités**, du **chronogramme** et des étapes

Conception du dispositif de **gestion de l'évaluation**

Composition de l'**équipe**

Objectif de l'évaluation rapide



- Pareil à celui de toute autre évaluation - Qu'est-ce que nous voulons comprendre de l'intervention ? Cependant, il a généralement un côté formatif plus fort (pour l'apprentissage), et est également susceptible d'être plus spécifique.

Questions types	Type d'évaluat°	Objectif de l'évaluation rapide
Quelle est la situation actuelle et la cause profonde du problème ?	Diagnostic	Objectif valable s'il y a suffisamment de données existantes (par exemple, des évaluations) pour s'en inspirer. Sinon, concentrez-vous sur un département en particulier
La logique de la conception de l'intervention est-elle robuste et susceptible de fonctionner?	Conception	Objectif valable. Une évaluation portant spécifiquement sur la conception peut être assez rapide.
L'intervention est-elle mise en œuvre comme spécifié (et dans certains cas les résultats sont-ils atteints) et pourquoi ?	Mise en œuvre	Objectif valable. Cependant, le nombre de points de données sera plus limité. De nombreuses évaluations rapides sont susceptibles de déterminer si la mise en œuvre est efficace ou non et pourquoi.
Comment la vie des bénéficiaires a-t-elle changé en réponse à l'intervention?	Impact	Pas facile. Pourrait être une évaluation basée sur une théorie pour une petite zone géographique en guise d'étude exploratoire.
Quels sont les coûts par rapport aux bénéfices ? Le programme offre-t-il un bon rapport qualité-prix?	Economique	Peut être fait. Besoin de pouvoir accéder à des données fiables sur les avantages/l'efficacité. Peut faire une estimation de l'efficacité à partir de zones géographiques spécifiques mais la généralisation est limitée.
Quelles sont les données de toutes les évaluations liées au sujet en question?	Synthèse d'évaluations	Objectif valable. La synthèse est une bonne méthode pour les évaluations rapides car elle peut utiliser les évaluations existantes et concentrer les entretiens, etc. sur les objectifs de renforcement.

Questions d'évaluation

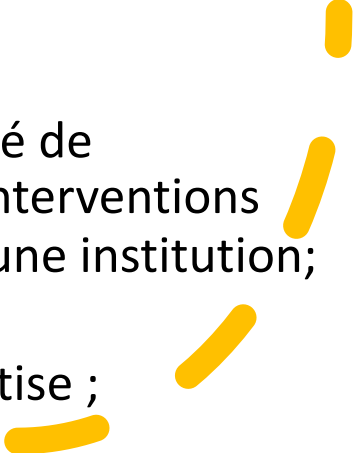
En général, les évaluations rapides comportent un ensemble de questions d'évaluation plus limité que les évaluations plus importantes.

Ces questions sont liées au but précis de l'évaluation et mettent l'accent sur la détermination des résultats ou de la performance de la mise en œuvre des politiques/programmes/stratégies ou sur les améliorations urgentes car il existe déjà des indicateurs qu'il y a/peut y avoir des problèmes évidents.

Ces évaluations peuvent alors éclairer des décisions stratégiques importantes dont il sera besoin à court terme.

Les questions pourraient se rapporter aux critères révisés OCDE CAD

En utilisant les cinq critères principaux de l'OCDE - CAD : cinq des six « lentilles » standard pour l'évaluation sont recommandées pour l'évaluation des performances, l'impact étant le moins facile à intégrer dans une évaluation rapide.

- Pertinence politique et pertinence des acteurs ;
 - *Efficacité* : de politique/programme/projet/prestation de services ;
 - *Efficiences* : de l'utilisation des ressources, ainsi que de la gestion et de l'administration ;
 - *La cohérence* : la compatibilité de l'intervention avec d'autres interventions dans un pays, un secteur ou une institution;
 - *Durabilité* : financement, institutionnalisation et expertise ;
- 

Questions typiques en évaluation rapide

- Quels résultats ont été atteints ? (Efficacité, impact, coût/efficacité) ;
- La théorie du changement sous-jacente à l'intervention fonctionne-t-elle et l'intervention a-t-elle contribué aux résultats observés ? (Vous n'aurez pas d'analyse contrefactuelle, et vous serez plus susceptible de parler de contribution plutôt que d'attribution) ;
- Est-ce que ce qu'il faut a été fait ? Que pensent les acteurs de la valeur des différents résultats qu'ils ont connus ? (Aborde la pertinence, l'efficacité) ;
- Les choses ont-elles été bien faites ? (Efficience, efficacité) ;
- Comment les autres programmes/politiques/procédures du gouvernement affectent-ils la réalisation des résultats du programme ? (La cohérence) ;
- Les résultats sont-ils durables ?
- Quelles sont les lacunes et comment pourrait-on renforcer l'intervention à l'avenir ?

Comment
traiter des
questions
d'impact en cas
de rapidité?

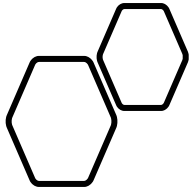
La portée de ces
questions devra être
restreinte

Le Guide ENV peut aider

4.1 LES TYPES D'ÉVALUATION

4.1.1 L'évaluation de la mise en œuvre/du processus

Principales questions	L'intervention fonctionne-t-elle ou non et pourquoi ? Cette question vise à améliorer l'efficacité et l'efficacité des processus opérationnels. Elle sert aussi à voir si les mécanismes opérationnels d'une intervention soutiennent l'atteinte des objectifs ou non et pourquoi ? Elle porte sur les activités, les produits et les résultats, l'utilisation des ressources et les liens de cause à effet.
Exemples de but d'une évaluation	Le but de l'évaluation de la mise en œuvre est de comprendre comment une politique, un plan ou programme fonctionne et comment celui-ci peut être renforcé. Par exemple, le but d'une évaluation peut être le suivant : • Evaluer si la mise en œuvre du régime des services de gestion des processus d'affaires se passe comme prévu, expliquer la performance et proposer comment celui-ci peut être renforcé.
Questions typiques d'évaluation	• Quelle théorie du changement décrit au mieux comment l'intervention doit fonctionner ? • Comment fonctionne la théorie du changement dans la pratique ? Existe-t-il des variations dans la mise en œuvre sur différents sites ou par différents prestataires de services ? • Quels sont les facteurs qui influencent la façon dont le programme est mis en œuvre ? • Quels sont les coûts de démarrage et les coûts continus de mise en œuvre ? • Quelles sont les forces et les faiblesses du programme (du point de vue du personnel, des clients, des experts) ? • Comment pourrait-on renforcer/mettre à l'échelle/reproduire le programme ?
Principaux critères d'évaluation	Pertinence, efficacité, efficience, viabilité/durabilité
Quand ?	L'évaluation d'une mise en œuvre peut intervenir à n'importe quel moment après le début de la mise en œuvre du programme, comme une évaluation séparée, dans le cadre d'une série d'évaluations ou comme volet d'une évaluation d'impact ou économique. Généralement, elle est conduite après deux ou trois ans.
Méthodes	L'évaluation d'une mise en œuvre peut être rapide, en utilisant principalement des données secondaires, ou approfondie avec des travaux de terrain de grande envergure. Elle a un volet formatif appréciable (apprendre comment améliorer) en utilisant des outils de processus/quantitatifs, mais inclura probablement aussi des volets quantitatifs (ex: appréciation de l'adoption des services). Elle peut inclure des études de cas. Elle va probablement inclure une revue de la théorie du changement et de la conception.
Outils typiques	• Revue documentaire/revue de la littérature sur les interventions comparatives • Élaboration et examen de la théorie de changement et du cadre logique • Entretiens avec les informateurs clés et revue documentaire sur les études de cas • Travaux de terrain sur différents sites pour évaluer la mise en œuvre dans la pratique • Organisation d'ateliers/entretiens avec les parties prenantes • Examen du budget et des données sur les dépenses
Principales questions à prendre en compte	• Dans quelle mesure voulez-vous avoir une idée de l'obtention probable des résultats ? • Il est important de disposer de données de suivi raisonnables
Principales ressources	• DPME Guideline on Implementation Evaluation (Directives du DPME sur l'évaluation de la mise en œuvre) No. 2.2.12³² • https://betterevaluation.org/en/plan/approach/case_study



Travail de groupe : Décider de comment mettre en œuvre les évaluations rapides



En groupes-pays jusqu'à 12.10



Consignes

1. Désigner un modérateur et un rapporteur pour réviser les TdR et partager son écran
2. Concevoir un court énoncé des objectifs (1-2 phrases). Vérifiez si :
 - Il est approprié ?
 - Il est réalisable en mode d'évaluation rapide ?
3. Produisez 5-6 questions d'évaluation
4. Vérifiez si :
 - Les questions sont importantes et nécessaires à répondre à l'objectif
 - Il y a des questions qui manquent
 - Les questions sont réalistes pour une évaluation rapide – Quelle différence y a-t-il avec une évaluation à part entière ?

Feedback sur le focus des évaluations



Chaque groupe
présente l'énoncé de
l'objectif et les
questions (2 mins)



Le facilitateur donne
le feedback plus tard



Commentaires
généraux

- Madagascar : Pertinence du PND dans le cadre de la pandémie du COVID-19 **Madagascar n'a pas fait l'exercice en groupe**
- Bénin Côte d'Ivoire: Faire l'état des lieux de l'existence et l'utilisation effective des points d'eau (WASH)
 - Objectif: faire un état des lieux dans le but de renforcer le dispositif existant
 - Questions d'évaluation
 - L'intervention a-t-elle contribué à l'atteinte des résultats
 - Resultats atteints
 - Recrutement adéquat pour l'inventaire
 - Lacunes à combler

Tchad: L'évaluation **de l'impact** du Project SWEED sur la maintenance des filles à l'école

- Objectif: Déterminer les facteurs qui ont permis l'amélioration ou pas des taux d'achèvement du primaire et du secondaire
- Questions d'évaluation:
 - La théorie de changement, est-elle fonctionnelle?
 - Est-ce que les ressources disponibles ont été gérées à bon escient?

Nous mettons l'accent sur ceci

Rappel du processus de conception

Concevoir l'**objet** de l'évaluation (objectif ; questions d'évaluation ; utilisateurs et parties prenantes ; portée)

Conception de la recherche (Conception globale, méthodes, matrice d'évaluation, échantillonnage)

Conception du **plan de recherche**

Conception détaillée de la méthodologie

Définition des **livrables**

Conception des **activités**, du **chronogramme** et des étapes

Conception du dispositif de **gestion de l'évaluation**

Composition de l'**équipe**



Niveau de progression des ENV et Défis

Travail de groupe : Niveau de progression des ENV et défis



En groupes pays jusqu'à 14.15



Task

1. Désigner un modérateur et un rapporteur pour la révision des TdR et le partage d'écran
2. Échangez sur votre plan d'action. Comment cela se passe-t-il ? Avez-vous besoin de le revoir ? Faites-le, le cas échéant. (5 mins)
3. Quel défi rencontrez-vous ?
4. En quoi avez-vous besoin d'assistance ?
5. Vous aurez à faire une reddition sur vos défis et l'assistance dont vous avez besoin.

1. Les pays font la restitution et indiquent les défis (5 mins)
2. Ouvrir la discussion en demandant des idées du groupe sur comment relever les défis (Main levée) (5 mins)
3. Faire de même pour le pays suivant



Prochaines étapes et accès à l'assistance

En quoi consistera l'assistance :



Vous avez les guides (VNR et Evaluation Rapide)



Fora de discussion sur les thèmes – Où il est possible d'échanger sur les questions et réponses avec tout le monde



Soutien en ligne de l'UNICEF/CLEAR-AA (demande par email) – Certaines requêtes peuvent être postées sur les fora



Réponses aux questions en direct ou avec des ressources



Suivi distant des sessions avec les pays



Dpocumentation et ressources sur le site Moodle

COVID-19



4 sessions de formation sur des themes sur lesquels vous voudriez plus d'information

Economic Commission
for Africa

En quoi consistera l'assistance :



Continuer l'apprentissage par les pairs – y compris les ateliers régionaux de Mars



Intégrez les réseaux – les Associations nationales d'Évaluation, AFREA, Africa Evidence Network, APNODE, EVALSDG,



Appui de l'UNICEF/CLEAR, de la communauté de pratique et accès aux ressources



Envisagez d'expérimenter des évaluations rapides ou plus longues (et vous pouvez l'utiliser pour développer la manière dont vous souhaitez que les systèmes d'évaluation nationaux fonctionnent), ou une synthèse rapide (formation le 23 septembre). Au cas où le temps ferait défaut, envisager des ateliers d'évaluation (formation en octobre).



Établir des liens entre les unités de S&E, les bureaux nationaux de statistique et les services responsables des ODD - souvent une division



Envisager des formations pour les chercheurs /gouvernement à la synthèse des données probantes, par exemple auprès de Makerere et en sous-traitance, par exemple auprès des universités locales

Economic Commission
for Africa

Objectifs de la Session de formation sur l'ÉVALUATION RAPIDE



Les participants comprennent la différence entre évaluations rapide et traditionnelle et ont identifié l'objectif et les questions d'évaluation d'une évaluation rapide qu'ils pourraient conduire dans le cadre de leur ENV.



Les participants ont discuté des difficultés inhérentes à l'évolution de leur ENV et à l'intégration des évaluations et ont reçu des réponses des pairs, de l'UNICEF et de CLEAR-AA.

Thank you/Siyabonga/ Asante sana/Merci beaucoup

Ian Goldman ian.goldman@wits.ac.za
@iangoldmansa

Matodzi Amisi matodzi.amisi@wits.ac.za
@amisimatodzi

Emmanuel David-Gnahoui edavid1@gmail.com

